

## **Perturbation Étretat**

Par Gilbert Coqalane

Juillet - Décembre 2022.

### **Faire exploser Etretat : Idéal et œuvre perturbationniste ?**

#### **Contexte :**

Dans le cadre du perturbationnisme, il m'est amené dans mes réflexions à imaginer des idées de perturbations ou d'offensives (ensemble ou série de perturbations), à écrire différents scénarii perturbationnistes, en esquisser l'organisation, créer des effets littéraires et rhétoriques, réduire les freins et arrondir ou aiguiser les angles du débat argumentatif et même envisager une analyse sociétale, médiatique et judiciaire de celles-ci.

Souvent, il est impossible de les mener à terme pour différentes raisons : éthique, politique, philosophique, judiciaire, financière.

Ces impossibilités sont volontaires et non regrettables, celles-ci permettent d'élargir les limites et les règles de façon imaginaire, hors réalité, et de pouvoir sans les réaliser éprouver par projection un pourcentage non négligeable de celles-ci.

Ce travail perturbationniste hors réalité ne peut être considéré comme une finalité de l'art perturbationniste, le perturbationnisme ne s'appliquant que dans la réalité, non dans la fiction et la romance ou encore dans le conceptuel.

Ces esquisses permettent avant tout d'éprouver des questions, des contradictions, des réactions afin éventuellement de créer d'autres perturbations/ offensives à mener dans l'espace public.

Cette matière brute d'idées impossibles à réaliser doit être valorisée, étant donné qu'elles viennent spontanément, et aussi du fait que si elles ne sont pas traitées, elles peuvent parasiter le développement et le processus de création d'autres idées.

Cependant, ces impossibilités perturbationnistes, malgré une première épreuve d'analyse, peuvent quelques fois prendre une position de parasitage encore trop importante, il est alors recommandé de continuer la tentative d'épuisement de son potentiel. Ce que je fais ce jour avec le partage de ce texte.

Cet exercice déroutant d'analyse d'impossibilités perturbationnistes peut être néfaste pour certain.e.s perturbationnistes, et même certainement davantage pour les constateur.e.s car il peut amener à une incompréhension, à des peurs, des difficultés de projections de l'objectif perturbationniste. Cet exercice est également difficile quant à sa part d'échec, d'incertitudes et d'avancée en terrain non conquis.

Voici donc une de ces impossibilités perturbationnistes :

## **Perturbation non appliquée " Étretat " :**

La " nature" produit des visuels qui plaisent à l'humanité, sélectionnés pour différentes raisons et ce vraisemblablement depuis l'origine de la rencontre de ces deux identités. Les falaises d'Étretat en font partie, ces parois de pierres d'albâtre blanches et la célèbre arche sont très populaires.

Nous constatons un grand nombre de visiteurs.euses mais également un grand nombre des retranscriptions dans la littérature ( exemple : écrits de Guy de Maupassant), dans la peinture (exemple : œuvres de Claude Monet) ou encore dans les applications modernes ( télévision, revue, internet).

La perturbation consisterait à la destruction de l'arche par un simple système explosif disposé dans un trou réalisé dans la pierre à un endroit stratégique.

Le geste premier provoqué par une action de création non vertueuse, celle de la destruction de ce qui est établi, droit, normal est déjà stimulant, il serait à étudier mais certainement à portée intellectuelle limitée, les arguments et autres procédés sont donc à développer pour atteindre une visée perturbationniste et non perturbatrice.

Cependant, avant un premier et léger traitement vers un art perturbationniste, cette notion de plaisir et d'étrangeté que nous éprouvons lors de la destruction d'un immeuble, d'un pont, ou l'attrait à regarder des vidéos de catastrophes naturelles serait à prendre en compte pour un simple passage à l'acte, déjà réjouissant au premier abord.

Généralement, cette pensée humaine de destruction peut surgir de deux façons, soit par le plaisir soit par l'angoisse, et nous apporte en conséquence questionnement et culpabilité, pour finalement nous amener à en écarter l'analyse et rejeter le geste, devenant alors une pensée que nous ne partageons pas ou que nous refoulons.

*Faire exploser l'arche d'Étretat serait un plaisir.*

Les premiers arguments possibles à cette explosion, étonnamment, peuvent être écologiques en raison du caractère très touristique du lieu.

Hormis les premiers jours de la constatation et de son actualité médiatique, l'explosion de l'arche provoquerait l'arrêt quasi immédiat de la venue des touristes.

Cette arche actuellement fait déplacer les foules, et instaure de fait une filière économique (hôtellerie, restauration, boutiques de souvenirs, agences de voyages, transport, entreprises culturelles...).

Cette nouvelle situation de forte baisse d'affluence instaurerait alors une nouvelle réalité économique, qui serait à définir, à créer, l'actuelle faisant vivre et le territoire, mais paradoxalement tout en le faisant souffrir.

Cette " beauté de la nature " actuelle provoque pollution, émission à effets de serre, des déchets, la création d'infrastructures ( parking, centre commerciaux...), la présence et le transport d'humains et de marchandises, un non partage avec la faune et la flore locale et pour ce cas précis de l'érosion prématurée des sentiers de marche et de randonnées.

Une illustration récente est la signature d'un décret, par les élu.es locaux de ce territoire face à l'augmentation des randonneurs, qui consiste à l'interdiction des bâtons de randonnée à embout pointus, matériel dégradant fortement les sols.

L'arche est tellement populaire qu'elle stationne et se dessine facilement dans nos esprits, cette représentation par projections mentales devrait nous questionner sur l'intérêt d'un déplacement et cela pourrait provoquer la possibilité d'appliquer une autre forme de tourisme, d'autres raisons d'imaginer nos voyages.

Si nous pouvons visualiser ce lieu en fermant les yeux, ressentir le vent, l'air marin, la sensation du sentier sous les pieds, la vue des vagues fouettant de façon inexorable la falaise et sans avoir d'autres raisons de se déplacer, pourquoi devrions nous répondre à la promotion du week-end de Leclerc voyages et pouvoir en tirer un quelconque bénéfice lors du conte de celui-ci. Voir le paysage ne signifie pas forcément le vivre.

Cette explosion s'effectuera sans autorisation préalable, à moins que les services du ministère de la Culture et du ministère de l'écologie lance une concertation à cette " impossibilité " du mouvement perturbacioniste.

Ce geste volontaire et artistique sculptera un nouveau paysage et créera une nouvelle narration, le tout en réduisant sur le long terme la pollution locale.

La pierre n'est pas un être vivant et hors présence d'animaux vivants sur ces roches, l'explosion n'aurait pas d'impact négatif sur l'environnement, d'autant que cette destruction est inéluctable par la nature elle-même en raison de l'érosion.

La charge est symbolique et cristalliserait les passions et colères, sans imaginer immédiatement un intérêt écologique et l'ouverture d'un débat, une forte répression des protagonistes de la perturbation serait alors mise en place.

L'explosion aurait lieu à l'aube, à 6h12, un 6 juin, le public (constateur.e.s chez les perturbacionistes) serait non prévenu, les médias et les autorités seraient non prévenus, une seule photographie serait éditée et bénéficierait d'un modèle économique particulier par le biais de l'outil perturbacioniste " Quart d'heure de solidarité" afin de récolter des fonds pour promouvoir d'autres actions perturbacionistes et d'environnement pour la faune et la flore locale.

Cet emballement médiatique serait la preuve artistique qu'un empilement de pierres bénéficie de plus de protections et d'attention qu'un écosystème global et riche.

Claude Monet a popularisé ces falaises, le mouvement perturbacioniste en les détruisant les placerait au rang de sacré, mais elles resteraient éternellement liées à l'humanité et ses actes de sélection, de préservation et de destruction.

Sa beauté deviendrait décuplée et entraînerait une transition de l'esthétique vers une éthique invisuelle.

En attendant, en raison de l'impossibilité de réaliser cette perturbation, l'attente de la chute inéluctable se fait pressante.

Certains journaux et institutions de presse préparent les nécrologies des personnalités célèbres, je serais ravi de proposer le texte nécrologique de cette arche à défaut d'en provoquer sa mort.

La société face à cet événement devra créer une nouvelle terminologie, une nouvelle façon de pensée et trouvera ses biais cognitifs perturbés en raison de la destruction d'un paysage, pourtant chose commune dans l'ensemble du globe en raison des activités humaines.

En extrapolant, les protagonistes de cette perturbation " Étretat" accepteront leurs peines et demanderont en attisant la haine envers eux d'être jugés pour crime d'écocide, les premier.e.s de France.

Provoquer la jurisprudence du crime d'écocide en somme.

Cette perturbation impossible et morte vivra tout de même sa vie dans nos synapses, nos discussions et vivra son apogée lors de l'annonce de la chute de l'arche dans les titres des journaux.

Le mouvement perturbacioniste revendiquera la chute de l'arche.

*L'explosion de l'arche d'Etretat est un rêve perturbacioniste.*

En attendant, nous profitons de ce paysage pour vendre des kinder.

